

Byrådssak 50/21

Ensjø - Offentlig ekspropriasjon for gjennomføring av reguleringsplan S-4699 av 06.03.2013

Sammendrag:

Oslo kommune v/Bymiljøetaten (BYM) planlegger å etablere et grøntområde med turvei fra Malerhaugveien til Stålverksveien i henhold til reguleringsplan S-4699 vedtatt 06.03.2013. I forbindelse med opparbeidelse av grøntområdet, er det nødvendig å erverve arealer fra tilliggende naboeiendommer samt å ta i bruk et midlertidig anleggsbelte.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten (EBY) har forsøkt å komme til frivillig avtale med eiere av tre grunneiendommer, men har kun kommet til enighet med én av grunneiendommene.

Foreliggende sak gjelder ekspropriasjon av arealer fra eiendommene gnr./bnr. 129/37 og 133/38. Ekspropriasjon ble varslet henholdsvis 26.11.2019 og 04.11.2019. Saken gjelder ekspropriasjon med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 16-2 første ledd for gjennomføring av reguleringsplan samt ekspropriasjon med hjemmel i pbl. § 16-2 tredje ledd for midlertidig inngrep utenfor reguleringsområdet.

Byrådet anbefaler bystyret å vedta ekspropriasjon til gjennomføring av reguleringsplan S4699 av 06.03.2013 for opparbeidelse av turvei, grønnstruktur og fortau.

Saksfremstilling:

1. Sakens bakgrunn, ekspropriater og gjenstand for ekspropriasjon

Reguleringsplan vedtatt av bystyret den 06.03.2013, innebærer at det må erverves grunn for opparbeidelse av turvei, grønnstruktur og fortau i samsvar med reguleringen.

Vedlegg 1: Reguleringsplan S-4699 vedtatt 06.03.2013

Vedlegg 2: Reguleringsbestemmelser S-4699

Ekspropriater:

| Gnr./bnr. | Hjemmelshaver | Adresse | Organisasjonsform |
|-----------|--|--|--------------------|
| 133/38 | Ole Christian Jensen (Arving etter Leif Christian Jensen og Clarence Arne Jensen) | Gyldenløves gate 1B, 0260 Oslo | Personlig sameie |
| | Tove Berger (arving etter Leif Christian Jensen) | Nils Collett Vogts vei 42, 0766 Oslo | |
| | Terje Gundersen (arving etter Clarence Arne Jensen) | Observatoriegata 10, 0254 Oslo | |
| | Thomas Rye Lier (arving etter Clarence Arne Jensen) | Ropernveien 10B, 1367 Snarøya | |
| | Peder Rye Lier (arving etter Clarence Arne Jensen) | Fritzners gate 10, 0264 Oslo | |
| | Lasse Jensen (arving etter Leif Christian Jensen) | Lysaker brygge 3, 1366 Lysaker | |
| 129/37 | Spectra Eiendom AS (snr. 1-9) | Postboks 6666 St. Olavs Plass, 0129 Oslo | Seksjonert eiendom |

2. Gjenstand for ekspropriasjon

Permanent erverv

Arealene som inngår i parkdraget og turveien er omfattet av reguleringsplan S-4699. Arealene eksproprieres i medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) § 16-2 første ledd.

Midlertidig erverv

Nødvendig anleggsbelte for opparbeidelse av parkdrag og turvei er ikke omfattet av reguleringsplan S-4699. Arealene som erverves midlertidig, gjelder midlertidig inngrep i grunn utenfor reguleringsområdet som er nødvendige for å gjennomføre ovennevnte reguleringsplan, jf. pbl. § 16-2 første ledd. Hjemmel for å ekspropriere er pbl. § 16-2 tredje ledd.

I henhold til bestemmelsen kan bystyret selv, med samtykke av departementet, utvide ekspropriasjonen etter pbl. § 16-2 tredje ledd til å gjelde midlertidige eller permanente inngrep i grunn og rettigheter utenfor reguleringsområdet dersom dette er nødvendig for å gjennomføre reguleringsplanen etter første ledd.

3. Beskrivelse av inngrepet og de berørte eiendommene

Gnr./bnr. 129/37

Fra gnr./bnr. 129/37 skal det erverves ca. 796 m² permanent og ca. 189,5 m² midlertidig som anleggsbelte. Omfanget av ervervet er vist på grunnervvstegningen W-129-37_C01 av 16.11.2018.

Vedlegg 3: W-129-37_C01 av 16.11.2018

Gnr./bnr. 133/38

Fra gnr./bnr. 133/38 skal det erverves ca. 1450 m² permanent, hvorav ca. 39 m² er eksisterende veigrunn. Omfanget av ervervet er vist på grunnervervstegningen W-133-38_C02 av 11.03.2020.

Vedlegg 4: W-133-38_C02 av 11.03.2020

For gnr./bnr. 133/38, omfatter denne ekspropriasjonssøknaden kun areal som ligger innenfor reguleringsplan S-4699 av 06.03.2013. I denne søknaden er det derfor utelatt et areal på ca. 11 m² som ligger innenfor reguleringsplan S-5071 av 18.12.2019 og et areal på ca. 287 m² som ligger innenfor reguleringsplan S-5056 av 13.11.2019. Av de 287 m² som ligger innenfor reguleringsplan S-5056 er ca. 272 m² regulert til gatetun og ca. 15 m² regulert til park. Arealene som er utelatt fra nærværende ekspropriasjonssøknad er vist på følgende kartutsnitt fra Planinnsyn, se vedlegg 5.

Vedlegg 5: Kartutsnitt fra Planinnsyn, 17.12.2020

Arealet som skal erverves er regulert til grønnstruktur og turvei i reguleringsplan S-4699 av 06.03.2013.

4. Forhandlinger og tilbud om minnelig løsning

Det følger av lov om overføring av fast eiendom (orl.) § 12, annet ledd med tilhørende forskrifter, jf. orl. § 30, nr. 24, at ekspropriasjonsvedtak normalt ikke bør fattes uten at det er gjennomført forhandlinger om minnelig erverv. Det er dermed ikke et absolutt vilkår at forhandlinger er ført.

I pbl. § 16-2 om gjennomføring av reguleringsplan, fremgår det at saken skal «være best mulig klarlagt, og de som inngrepet er rettet mot, skal ha hatt mulighet til å uttale seg.» For øvrig vises det til overføringslova § 12.

Forhandlinger ført med eier av gnr./bnr. 129/37

Det har blitt avholdt to befaringer av eiendommen gnr./bnr. 129/37, Stålverksveien 2. Første befaring ble avholdt 22.01.2019. Grunneier var til stede på befaringen, sammen med advokat Anders Evjenth fra Advokatfirmaet Hjort DA.

Vedlegg 6: Referat fra befaring 21.01.2019

Grunneier har uttrykt et sterkt ønske om at inngrepet reduseres, slik at adkomst til kjellerlokalene kan opprettholdes. Eneste mulige adkomst er langs byggets vestsida, og denne er forutsatt fjernet ved opparbeidelse av parkdraget.

Grunneier har tidligere anmodet Plan- og bygningsetaten (PBE) om en mindre reguleringsendring, for å kunne opprettholde adkomsten. PBE har uttrykt seg positive til en midlertidig dispensasjon. BYM klare utgangspunkt er imidlertid at parkdraget skal etableres i full bredde, og at en dispensasjon ikke vil være i tråd med dette. Parkdraget er i tillegg på sitt smaleste forbi denne eiendommen, og en reduksjon av bredden her, vil ikke være i tråd med intensjonen.

Midlertidig bruksrett til kjøreadkomst

Som et ledd i forhandlingene, ble det fra kommunens side foreslått at alt areal på gnr./bnr. 129/37 som omfattet av reguleringsplan S-4699 erverves permanent, men at gnr./bnr. 129/37 gis en midlertidig bruksrett med varighet 10 år til kjøreadkomsten til kjelleretasjen i verkstedbygningen (t.o.m. 01.01.2031). Kjøreadkomst til kjelleretasjen i opparbeidet grøntområde med turvei er vist skissemessig på tegning A-J-0820, A-J-0840 og A-J-0841.

Vedlegg 7: Illustrasjonsskisse A-J-0820

Vedlegg 8: Illustrasjonsskisse A-J-0840

Vedlegg 9: Illustrasjonsskisse A-J-0841

Verdivurdering fra Veridian Analyse AS, datert 12.06.2020

Kommunen innhentet en vurdering av grunneiers økonomiske tap som følge av avståelsen, under hensyn til at grunneier gis en bruksrett på 10 år. Veridian Analyse AS vurderte det økonomiske tapet til kr 2 117 000.

Vedlegg: 10: Verdivurdering fra Veridian Analyse AS for del av gnr./bnr. 129/37 Stålverksveien 2, datert 12.06.2020

Forslag til avtale om erverv av grunn

Kommunen oversendte et forslag til avtale om erverv av grunn til grunneier 07.09.2020. I avtaleforslaget ble det tatt hensyn til at grunneier skulle gis en midlertidig bruksrett til kjøreadkomsten til kjellerlokalet i verkstedbygningen. I kommunens avtaleforslag ble vederlaget redusert til kr 1 575 000 da det i verdivurderingen fra Veridian var beregnet erstatning for et lettbygg med en midlertidighetserklæring som innebærer at grunneier må fjerne det for egen regning når dispensasjonen trekkes. Kommunen fant følgelig ikke at det var grunnlag for å betale erstatning for det midlertidige lettbygget.

Vedlegg 11: Oversendelse av forslag til avtale om erverv av grunn, datert 07.09.2020

Tilbudet ble avslått, da grunneier var uenig i verdifastsettelsen. Grunneier hentet selv inn en egen verdivurdering, hvor det økonomiske tapet, forutsatt bruksrett på 10 år, ble vurdert til kr 9 450 000.

Vedlegg 12: Brev av 16.10.2020 fra Bull & Co Advokatfirma AS v/adv. Anders Evjenth

Vedlegg 13: Verdivurdering fra VerdiTek, datert 12.10.2020

Forslag til avtale om forhåndstiltredelse

Kommunen oversendte deretter et forslag til avtale om forhåndstiltredelse. Det særskilte avtalevilkåret om bruksrett til kjøreadkomsten til kjellerlokalet i verkstedbygningen var også inntatt i dette avtaleforslaget.

Vedlegg 14: Oversendelse av forslag til avtale om forhåndstiltredelse, datert 19.11.2020

Avtaleforslaget ble ikke akseptert.

Tilbudet om midlertidig bruksrett til kjøreadkomst ble avgitt for å komme til en minnelig løsning i saken. Som følge av at verken avtale om erverv av grunn eller forhåndstiltredelse ble akseptert av grunneier, har tilbudet om bruksrett falt bort og er derfor ikke en del av ekspropriasjonssaken.

Forhandlinger ført med eiere (arvinger) av gnr./bnr. 133/38

Det har blitt avholdt én befarings av eiendommen gnr./bnr. 133/38. Befaringen ble avholdt 01.02.2019. Ingen av arvingene var til stede, så det ble i stedet avholdt telefonmøte med en av arvingene som også var oppgitt som kontaktperson for eiendommen, Ole Christian Jensen.

Vedlegg 15: Referat fra befarings 01.02.2019

Forslag til avtale om erverv av grunn

Kommunen oversendte 03.04.2019 et forslag til avtale om erverv av grunn til arvingene på gnr./bnr. 133/38.

Vedlegg 16: Oversendelse av forslag til avtale om erverv av grunn, datert 03.04.2019

Avtaleforslaget ble ikke akseptert.

Forslag til avtale om forhåndstiltredelse

Kommunen har oversendt to forslag til avtale om forhåndstiltredelse, uten at disse har blitt akseptert.

Vedlegg 17: Oversendelse av forslag til avtale om forhåndstiltredelse, datert 08.07.2019

Vedlegg 18: Oversendelse av forslag til avtale om forhåndstiltredelse, datert 20.08.2020

5. Varsel om forberedelse av ekspropriasjon og forhåndstiltredelse

Grunneierne ble i slutten av 2019 i henhold til forvaltningsloven formelt varslet om ekspropriasjon av grunn og anleggsbelte og gitt anledning til å uttale seg. I tillegg ble det varslet om at Oslo kommune ved EBY vil søke om forhåndstiltredelse.

Vedlegg 19: Østre parkdrag Ensjø, tnr. 1, gnr./bnr. 129/37 - Varsel om ekspropriasjon etter plan- og bygningsloven § 16-2 første og tredje ledd, datert 26.11.2019

Vedlegg 20: Østre parkdrag Ensjø, tnr. 4, gnr./bnr. 133/38 - Varsel om Ekspropriasjon etter plan- og bygningsloven § 16-2 første ledd, datert 04.11.2019

6. Merknader til ekspropriasjonsvarselet fra ekspropriatene

Tnr. 1, gnr./bnr. 129/37

Eier av gnr./bnr. 129/37 v/advokat Anders Evjenth avga sine merknader til ekspropriasjonsvarselet i brev av 23.12.2019.

Vedlegg 21: Tnr. 1, gnr./bnr. 129/37 - Merknader til varsel om ekspropriasjon etter plan- og bygningsloven § 16-2 første og tredje ledd, datert 23.12.2020

I merknadene til ekspropriasjonsvarselet er det påpekt at gjennomføring av reguleringsplanen vil medføre at arealer som er sentrale for logistikk og drift av virksomheten i hovedbygningen, og kjøreadkomst til kjelleretasje i verkstedbygning, blir ervervet. Og videre at dette vil medføre negative konsekvenser for videre drift av bygningen, uten at det kan sees at det oppnås noen fordeler med tanke på brukbarheten av turveien/grøntarealet.

Det er anført at arealet ikke er nødvendig for å opparbeide selve turveien. Som begrunnelse for dette viser ekspropriaten til at det i forprosjektet er lagt opp til at turveien etableres et stykke unna eiendomsgrensen til gnr./bnr. 129/37 og at det kun er den ytterste delen av grøntbeltet langs turveien som beslaglegger areal fra kjøreadkomsten samt fra et areal som benyttes til søppelhåndtering.

EBY deler ikke oppfatningen om at arealet ikke er nødvendig for å opparbeide turveien og grøntområdet. På denne strekningen er parkdraget på sitt smaleste, og det er etter etatens syn ikke rom for å redusere bredden på parkdraget på denne strekningen.

I brevet reises også spørsmål om gyldigheten av reguleringsplanen, og planens status som rettsgrunnlag for ekspropriasjon, og det anføres at det ikke foreligger hjemmel for ekspropriasjon. Det anføres i den forbindelse at det i forbindelse med varsling av planarbeidet, burde vært uttrykt i klartekst at gjennomføring av planen forutsatte grunnerv, fra hvilke eiendommer og at grunneiere og rettighetshavere i planområdet måtte sette seg grundig inn i planforslaget. Det anføres også at kommunen ved behandling av reguleringsplanen ikke har tatt stilling til forholdsmessigheten ved det forutsatte inngrepet, og at det derfor må foretas en ny vurdering etter oreigningsloven § 2 andre ledd ved et eventuelt ekspropriasjonsinngrep.

EBY deler ikke denne oppfatningen, da interesseavveiningen i stor grad må anses foretatt i forbindelse med reguleringsplanarbeidet. Det vises i den forbindelse til punktet «Juridiske forhold» på side i Planforslag til offentlig ettersyn, hvor det fremgår at:

«Planområdet ligger i dag i sin helhet på privat grunn. For å realisere planforslaget må det derfor erverves grunn/bruksrett fra samtlige grunneiere som berøres av planen. Forslagsstiller legger til grunn at dette hovedsakelig skal skje ved frivillige avtaler.»

Vedlegg 22: Planforslag til offentlig ettersyn

Det fremkommer tydelig i planprosessen at opparbeidelse av Østre parkdrag fordrer grunnerv fra tiliggende naboeiendommer. Det at man underveis i reguleringsarbeidet ikke har foretatt en detaljert beregning av de økonomiske konsekvensene av arealavståelsen for hver enkelt eiendom, er ikke noe krav, eller etter etatens syn et argument for at det ikke er foretatt en tilstrekkelig interesseavveining i forbindelse med planarbeidet.

Tnr. 4, gnr./bnr. 133/38

Arvingene på gnr./bnr. 133/38 v/advokat Anders Evjenth avga sine merknader til ekspropriasjonsvarselet i brev av 23.12.2019. De hadde ingen merknader til ekspropriasjonsvarselet, utover at man ville komme tilbake til vederlagsspørsmålet.

Vedlegg 23: Tnr. 4, gnr./bnr. 133/38 - Merknader til varsel om ekspropriasjon etter plan- og bygningsloven § 16-2 første ledd, datert 23.12.2020

7. Vurderinger etter oreigningsloven § 2 andre ledd

Ved ekspropriasjon etter plan- og bygningsloven, gjelder oreigningsloven, jf. oreigningsloven § 30 nr. 24. Dette innebærer blant annet at det skal foretas en interesseavveining etter § 2, annet ledd av om «inngrepet tvillaust er til meir gagn enn skade». I Rt 1998 side 416 uttalte Høyesterett imidlertid:

«Jeg er enig i at det normalt neppe vil bli plass for en ny selvstendig vurdering i forbindelse med ekspropriasjonsvedtak til gjennomføring av planen. Men situasjonen kan ligge slik an at det på grunn av spesielle forhold må foretas en ny vurdering når ekspropriasjonsvedtaket treffes»

Avgjørelsen nevnt i avsnittet innebærer at før kommunen gir samtykke til ekspropriasjon, må kommunen foreta en interesseavveining. Dette innebærer at samtlige skader og ulemper avståelsen medfører for de berørte eiendommene skal avveies mot den nytte ekspropriasjonen medfører. Dette vilkåret gjelder også i de tilfeller ekspropriasjonsvedtaket har sitt grunnlag i vedtatt reguleringsplan og pbl. § 16-2. Det at ekspropriasjonen har nær tilknytning til vedtatt reguleringsplan innvirker imidlertid på den avveining orl. § 2, andre ledd, legger opp til. Dette da den avveiningen langt på vei er foretatt ved reguleringsbehandlingen.

Permanent arealavståelse til parkdrag og turvei ihht. reguleringsplan S-4699 vil for gnr./bnr. 129/37 og 133/38 medføre at gjenværende del vil få redusert tomteareal.

For gnr./bnr. 129/37 vil eiendommen imidlertid miste 6 utendørs parkeringsplasser samt at eiendommen mister kjøreadkomst til kjelleretasjen. Som omtalt ovenfor i punkt 4, tilbød kommunen grunneier en midlertidig bruksrett til kjøreadkomst for å avbøte ulempene av avståelsen og for å gi grunneier en omstillingstid. Tilbudet om bruksrett til kjøreadkomst ble imidlertid avslått av grunneier.

En by under utvikling, vil kreve offentlig infrastruktur som skoler, jernbane, sporvei, andre offentlige institusjoner, og blå/grønn infrastruktur. Konsekvensen er at reguleringsplaner, som hensyntar både bebyggelse og offentlig infrastruktur vil ramme noen grunneiere på en positiv måte, andre ikke fullt så positivt. Oslo er en by i utvikling, hvor mangel på arealer innebærer at det må bygges tett og høyt, samtidig som tilgangen til offentlige arealer bevares og gjøres tilgjengelig for allmenheten.

Gjennomføring av reguleringsplan S-4699 og opparbeidelse av Østre parkdrag er i tråd med de overordnede planene for Ensjø og den utviklingen som pågår i området.

Tilgang til gjennomgående parkdrag i sentrale deler av Oslo bidrar til gode bo- og oppvekstmiljøer, sikrer sentrale møtepunkt og bidrar til å fremme folkehelsen. Ekspropriasjon av eiendommene er nødvendig for å gjennomføre reguleringsplanen og etablere parkdrag og turvei.

Alle momenter tatt i betraktning mener EBY at vilkårene for ekspropriasjon er tilstede, og at vilkåret i orl. § 2 andre ledd er oppfylt.

8. Søknad om forhåndstiltredelse

Med tanke på fremdriften i prosjektet, ønskes arbeidene igangsatt før kommunen har fått overført hjemmelen til de berørte arealene. Det ønskes derfor innsendt en søknad om forhåndstiltredelse til Statsforvalter i Oslo og Viken.

Byrådet bemerker

Ekspropriasjon av eiendommene er nødvendig for å gjennomføre reguleringsplanen og etablere parkdrag og turvei. Som det fremkommer ovenfor, bidrar tilgang til gjennomgående parkdrag i sentrale deler av Oslo til gode bo- og oppvekstmiljøer, sikrer sentrale møtepunkt og bidrar til å fremme folkehelsen. Ut fra dette anbefaler byrådet at ekspropriasjon vedtas.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Vedtaket vil innebære økonomiske og administrative konsekvenser for Oslo kommune, knyttet til eventuell klage og etterfølgende skjønn.

Hva gjelder de økonomiske konsekvensene, er det BYM som skal belastes for Oslo kommunes utgifter til ekspropriasjonssaken og utgifter til grunnerstatning. I tillegg kommer utgifter til eventuell skjønnsprosess.

Administrativt medfører ervervet at kommunen ved BYM overtar vedlikeholdsansvaret for arealene.

Vedtakskompetanse

Plan- og bygningsloven § 16-2 første ledd:

Det tilligger byrådet å fatte vedtak om samtykke til ekspropriasjon etter pbl. § 16-2 første ledd, jf. bystyrets vedtak av 28.03.2012, sak 83, om delegasjon av myndighet etter plan og bygningsloven kapittel 16.

Plan- og bygningsloven § 16-2 tredje ledd:

Bystyret har, med samtykke fra departementet, myndighet til å fatte vedtak om utvidelse av ekspropriasjon til også å omfatte midlertidig inngrep i grunn og rettigheter utenfor reguleringsområdet, jf. pbl. § 16-2 tredje ledd. Myndigheten til å fatte vedtak etter § 16-2 tredje ledd er tillagt kommunestyret/bystyret etter loven og kan ikke delegeres.

Departementets samtykkekompetanse iht. bestemmelsen er delegert til statsforvalterembetet.

Da ekspropriasjon av permanent areal innenfor reguleringsområdet iht. første ledd og ekspropriasjon av midlertidig areal utenfor reguleringsområdet iht. tredje ledd i foreliggende sak har en så nær tilknytning til hverandre, er det mest hensiktsmessig at også ekspropriasjon etter § 16-2 første ledd fremmes for bystyret slik at det tas stilling til saken samlet.

Byrådet innstiller til bystyret å fatte følgende vedtak:

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 16-2 første ledd, eksproprieres nødvendig arealer til gjennomføring av reguleringsplan S-4699 fra gnr./bnr. 129/37 og 133/38.

Ekspropriasjonsinngrepet er merket oransje på grunnervvstegningene W-129-37_C01 av 16.11.2018 og W-133-38_C02 av 11.03.2020.

2. I medhold av plan- og bygningsloven § 16-2 tredje ledd, utvider Oslo kommune ekspropriasjonen etter vedtakspunkt 1 til å gjelde midlertidig inngrep i grunn og rettigheter utenfor reguleringsområdet i henhold til plan- og bygningsloven § 16-2 tredje ledd.

Ekspropriasjonsinngrepet er merket gult på grunnervvstegningen W-129-37_C01 av 16.11.2018.

3. Oslo kommune søker Statsforvalteren i Oslo og Viken om samtykke til ekspropriasjon som nevnt i vedtakspunkt 2, jf. plan- og bygningsloven § 16-2 tredje ledd.
4. Oslo kommune søker Statsforvalteren i Oslo og Viken om forhåndstiltredelse før rettskraftig skjønn foreligger, jf. ervervsloven § 25 første ledd.
5. Oslo kommune begjærer og gjennomfører skjønn for fastsettelse av ekspropriasjonserstatningen.

Byrådet, den

Raymond Johansen

Rasmus R. Reinvang

Vedlegg:

1. Vedlegg 1 Reguleringsplan S-4699 av 06.03.2013 (1957145).pdf
2. Vedlegg 2 Reguleringsbestemmelser S-4699 (1957146).pdf
3. Vedlegg 3 Ervervstegning W-129-37_C01 (1957147).pdf
4. Vedlegg 4 Ervervstegning W-133-38_C02 (1957148).pdf
5. Vedlegg 5 Kartutsnitt fra Planinnsyn av 17.12.2020 (1957149).pdf
6. Vedlegg 6 Referat fra befaring 22.01.2019 (1957150).pdf
7. Vedlegg 7 Illustrasjonsskisse A-J-0820 (1957151).pdf
8. Vedlegg 8 Illustrasjonsskisse A-J-0840 (1957152).pdf
9. Vedlegg 9 Illustrasjonsskisse A-J-0841 (1957153).pdf
10. Vedlegg 10 Verdivurdering fra Veridian Analyse AS for del av gnr. 129 bnr. 37 (1957154).pdf
11. Vedlegg 11 Oversendelse av forslag til avtale om erverv av grunn, datert 07.09.2020 (1957155).pdf

Vedlegg:

12. Vedlegg 12 Brev av 16.10.2020 fra Bull & Co Advokatfirma AS v. adv. Anders Evjenth (1957156).pdf
13. Vedlegg 13 Verdivurdering fra VerdiTek, datert 12.10.2020 (1957157).pdf
14. Vedlegg 14 Oversendelse av forslag til avtale om forhåndstiltredelse, datert 19.11.2020 (1957158).pdf
15. Vedlegg 15 Referat fra befaring 01.02.2019 (1957159).pdf
16. Vedlegg 16 Oversendelse av forslag til avtale om erverv av grunn, datert 03.04.2019 (1957160).pdf
17. Vedlegg 17 Oversendelse av forslag til avtale om forhåndstiltredelse, datert 08.07.2019 (1957161).pdf
18. Vedlegg 18 Oversendelse av forslag til avtale om forhåndstiltredelse, datert 20.08.2020 (1957162).pdf
19. Vedlegg 19 Østre parkdrag Ensjø, tnr. 1 - Varsel om ekspropriasjon etter plan- og bygningsloven § 16-2 første og tredje ledd (1957163).pdf
20. Vedlegg 20 Østre parkdrag Ensjø, tnr. 4 - Varsel om ekspropriasjon etter plan- og bygningsloven § 16-2 første ledd (1957164).pdf
21. Vedlegg 21 Tnr. 1 - Merknader til varsel om ekspropriasjon etter plan- og bygningsloven § 16-2 første og tredje ledd (1957165).pdf
22. Vedlegg 22 Planforslag til offentlig ettersyn
23. Vedlegg 23 Tnr. 4 - Merknader til varsel om ekspropriasjon etter plan- og bygningsloven § 16-2 første ledd (1957166).pdf